

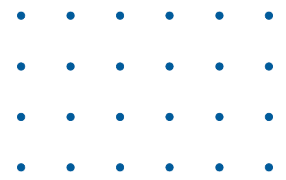
ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ НАУКОВЦІВ, ОСВІТЯН, ІННОВАТОРІВ



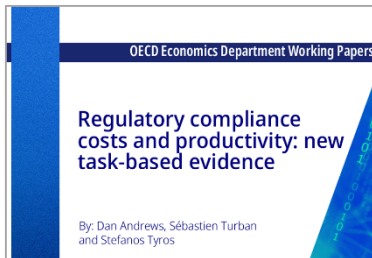
ЗМІСТ

1. Документи міжнародних організацій	2
ОЕСР: КОМПЛАЄНС ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ	2
ОЕСР: ТРАНСПОРТНІ КОРИДОРИ ТА ЕКОНОМІКА	2
ОЕСР: АРХІТЕКТУРА ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ	3
ОЕСР: РІЗНІ АСПЕКТИ ОСВІТИ ДОРΟΣЛИХ	4
2. Корисні новини України та світу	5
ДОКТОРСЬКА ОСВІТА: ГЕОПОЛІТИЧНІ ЗМІНИ ТА ТЕХНОЛОГІЧНЕ ПРИСКОРЕННЯ	5
ЯК НЕ ВТРАТИТИ ЛЮДЯНІСТЬ ВИКЛАДАННЯ	6
ВИКОРИСТАННЯ ШІ В ОКСФОРДІ	6
НАУКА МІЖ ЕТИКОЮ ТА КОНТРАКТОМ: СКЛАДНА ПОЗИЦІЯ СУЧАСНОГО ДОСЛІДНИКА	8
ЦИФРОВА ДОСТУПНІСТЬ СТАЄ ПИТАННЯМ УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО ЛІДЕРСТВА	9
ЖУРНАЛИ ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ, ГОТОВІ ПІДТРИМАТИ УКРАЇНСЬКИХ АВТОРІВ	9
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ДОСЛІДЖЕННЯХ: ІНСТРУМЕНТ ПІДТРИМКИ ТА РИЗИК ЯКОСТІ	10
3. Наукові заходи	11
ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ВСТУП ДО ЄС НЕ ВИРІШУЄ	11
ВАРІАНТИ ВИКОРИСТАННЯ ІМЕРСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	11
ПОЛІТИКИ ТА ПРАКТИКИ ВІДКРИТОЇ НАУКИ УСТАНОВ, ЩО ФІНАНСУЮТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ	12
ВИКОРИСТАННЯ ШІ ЯК ПАРТНЕРА В ЕТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ РОБІТ	12
ЛІДЕРИ ЦИФРОВИХ ЗМІН	13

1. Документи міжнародних організацій



ОЕСР: КОМПЛАЄНС ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ



Організація економічного співробітництва та розвитку опублікувала робочий документ «Витрати на дотримання нормативних вимог та продуктивність: нові докази» із серії «Робочі документи департаменту економіки ОЕСР». У ньому зазначається, що за останні два десятиліття зростання продуктивності помітно сповільнилось у багатьох розвинених країнах на тлі загального зниження динаміки бізнесу (зменшення кількості стартапів, зниження частки молодих фірм та уповільнення перерозподілу ресурсів). Одним із чинників такої динаміки є кумулятивне ускладнення нормативно-правового середовища в країнах ОЕСР. Жорсткі правила регулювання можуть збільшувати витрати на дотримання нормативних вимог, що, у свою чергу, обтяжує молоді фірми, перешкоджаючи виходу на ринок та масштабуванню. Експерти проаналізували витрати на дотримання нормативних вимог у США, окремих європейських країнах та Австралії, для чого оцінювались трудові ресурси, що витрачаються на завдання, пов'язані з комплаєнсом. У Сполучених Штатах частка заробітної плати, що витрачається на завдання з дотримання нормативних вимог, збільшилась з 4,0% у 2012 році до 4,2% у 2024 році, тоді як в Австралії вона залишається стабільною на рівні близько 4,5%, а в Європі зріс з 3,7% у 2011 році до 3,9% у 2023 році. Отримані результати вказують на важливість більш ефективної регуляторної політики для управління існуючим обсягом нормативних актів, а також на цінність «розумного регулювання», що зберігає соціальні вигоди та обмежує непотрібний тягар дотримання вимог.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/COUsQ>, <https://qrpage.net/qr/7wK1U>,
<https://doi.org/10.1787/1c1da52e-en>

Фото: скріншот

ОЕСР: ТРАНСПОРТНІ КОРИДОРИ ТА ЕКОНОМІКА



Організація економічного співробітництва та розвитку опублікувала аналітичний документ «Створення системи зв'язаності економічних коридорів: приклад транскаспійського транспортного коридору» із серії «Документи ОЕСР з глобальної політики». У ньому зазначається, що економічні коридори мають життєво важливе значення для торгівлі, економічної інтеграції та підвищення стійкості ланцюжків поставок. Глобальні моделі економічної

співпраці змінюються, зростає протекціонізм, виникають збої у поставках. За цих умов такі коридори допомагають знижувати витрати, оптимізувати логістику й підтримувати регіональний розвиток. У звіті представлена таблиця даних щодо зв'язаності економічних коридорів на прикладі Транскаспійського транспортного коридору, що з'єднує Центральну Азію та Південний Кавказ із Європою через Туреччину. Понад 40 індикаторів з різних джерел можуть допомогти політикам оцінити прогрес, виявляти проблеми та удосконалювати стратегії. Коридори оцінюються за трьома ключовими параметрами: жорстка зв'язність – фізична інфраструктура; м'яка зв'язність – політика, регулювання, ефективність кордонів та інвестиційний клімат; продуктивність та результати – потоки, економічна ефективність, терміни та надійність. Економічні коридори важливі для безперебійного функціонування глобалізованих економік, рушійною силою яких є міжнародна торгівля, тому вимірювання їхньої зв'язаності та ефективності має неабияке значення для визначення напрямків розвитку та можливих політичних рішень.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/2M7pc>, <https://qrpage.net/qr/hwqyn>,
<https://doi.org/10.1787/9d0b3d66-en>

Фото: скріншот

ОЕСР: АРХІТЕКТУРА ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ



Організація економічного співробітництва та розвитку опублікувала аналітичний документ «Архітектура відновлення України: поточний стан та подальші кроки» із серії «Документи ОЕСР з глобальної політики». У ньому зазначається, що з лютого 2022 року Україна продемонструвала стійкість своїх інститутів, реалізує реформи управління та має значний прогрес показників, які характеризують готовність для вступу до ЄС. Міжнародні партнери надали безпрецедентну фінансову, технічну та політичну підтримку. Серед перешкод – гостра нестача кадрів, здатних керувати реструктуризацією; інституційна фрагментація між центральними та субнаціональними органами, що викликає прогалини в координації; відсутність узгодженості у форматах взаємодії з донорами. Ці недоліки підвищують транзакційні витрати, знижують передбачуваність розвитку та ускладнюють перетворення зобов'язань в ефективні результати. Потреба у ресурсах для відновлення та реконструкції України упродовж наступного десятиліття оцінюється у 524 млрд дол. США. Цей масштаб визначає необхідність подолання існуючих проблем управління й удосконалення інституційних механізмів. Експерти проаналізували динаміку розвитку внутрішніх інститутів управління, керування державними інвестиціями, а також механізми координації іноземних партнерів. Вони представили рекомендації, які у короткий час здатні зміцнити існуючу архітектуру відновлення країни.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/VREIL>, <https://qrpage.net/qr/rb70a>,
<https://doi.org/10.1787/e55159d1-en>

Фото: скріншот

ОЕСР: РІЗНІ АСПЕКТИ ОСВІТИ ДОРΟΣЛИХ



Організація економічного співробітництва та розвитку опублікувала аналітичний документ «Багатогранність освіти дорослих: хто вчиться, чому і хто залишається позаду». У ньому зазначається, що навчання дорослих відбувається з різних причин, які є індивідуальними – відповідно до зовнішніх вимог, обставин, а також їхніх потреб та прагнень. Багато дорослих беруть участь у навчанні з професійною метою – для виконання вимог роботодавця, просування по службі або підготовки до зміни професії, інші керуються особистим інтересом або бажанням саморозвитку. Ці мотиви часто тісно пов'язані з індивідуальними рисами, - віком, рівнем освіти, статусом зайнятості, попереднім досвідом навчання тощо. Також багато дорослих не беруть участь у навчанні через поєднання структурних та поведінкових бар'єрів. До поширених структурних проблем належать нестача часу, пов'язана з роботою або сімейними обов'язками, фінансові обмеження, складність доступу до відповідних можливостей навчання. Поведінкові бар'єри - небажання брати участь у навчанні через низьку самооцінку, обмежене сприйняття актуальності чи негативний попередній освітній досвід. Основна проблема полягає в тому, що дорослі, які могли б отримати найбільшу користь від навчання, менше схильні до цього та стикаються з суттєвими бар'єрами. Експерти пропонують новий підхід до розуміння того, як і чому дорослі беруть участь у навчанні, побудований на групуванні дорослих за різними профілями. На основі опитувань визначаються групи учнів з урахуванням того, що мотивує людей до навчання та що перешкоджає їм у цьому. Виявляючи зв'язки між різними групами та їхньою мотивацією і поведінкою, можна формувати персоналізовані та актуальні політичні рішення для підтримки навчання дорослих. У документі представлена модель сегментації учнів, розроблена для Фландрії (Бельгія) та застосована у Болгарії, Фінляндії, Ірландії та Португалії.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/kMlBf>, <https://qrpage.net/qr/jaM6W>,
<https://doi.org/10.1787/a5a1893a-en>

Фото: скріншот

2. Корисні новини України та світу



ДОКТОРСЬКА ОСВІТА: ГЕОПОЛІТИЧНІ ЗМІНИ ТА ТЕХНОЛОГІЧНЕ ПРИСКОРЕННЯ



На сайті Європейської асоціації університетів опубліковані матеріали опитування EUA-CDE за 2025 рік «Політика у докторській освіті: геополітичні зміни, технологічне прискорення розвиток європейського суспільства та конкурентоспроможність». Увага зосереджена на тому, як керівництво університетів оцінює сучасні освітні виклики та можливості для розвитку докторантури. Представлено результати опитування EUA-CDE 2025 року, в якому взяли участь 217 університетів з 37 країн. Розглядається широкий спектр політик на інституційному та європейському рівнях, які важливі для докторської освіти в умовах зміни контексту безпеки та з огляду на зростання задіяння технологій штучного інтелекту. Досліджується, як університети сприяють розвитку європейського суспільства та конкурентоспроможності через співпрацю з соціальними групами. Пропонується по-новому поглянути на академічну свободу на докторському рівні та інституційні підходи до безпеки досліджень. Аналізується використання штучного інтелекту. Узагальнюються перспективи реформування оцінювання досліджень та кар'єри та їхній вплив на докторську освіту. Пропонується актуалізувати дискусію щодо європейської дослідницької політики, зокрема - перспектив та очікувань щодо наступного покоління європейських дослідницьких та інноваційних програм на період 2028-2034 років. Результати опитування будуть основою подальшої діяльності асоціації у галузі зміцнення потенціалу закладів вищої освіти в галузі підготовки та розвитку кар'єри докторантів.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/H6t2B>, <https://qrpage.net/qr/H6t2B>

Фото: скріншот

ЯК НЕ ВТРАТИТИ ЛЮДЯНІСТЬ ВИКЛАДАННЯ



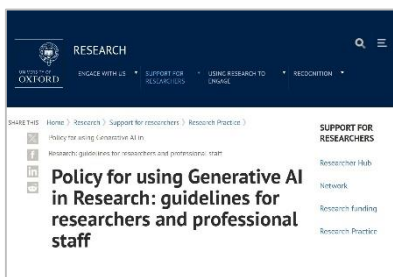
На сайті Times Higher Education опубліковано статтю Патріса Сеува «Як повернути людяність у навчальний процес в епоху штучного інтелекту». Автор звертає увагу на те, як штучний інтелект змінює підходи студентів до навчання й виконання освітніх завдань, а також на те, як університетські викладачі мають забезпечити якість викладання.

Активне упровадження ГШІ у навчання неминуче змінює роль викладача і логіку навчальної роботи. Інструменти штучного інтелекту дедалі частіше використовується для підготовки матеріалів, оцінювання, зворотного зв'язку і навіть формування завдань. Водночас така підвищена ефективність приховує небезпеку підміни навчального діалогу процедурною зручністю, коли рішення ухвалюються не на основі педагогічного судження, а за рекомендаціями алгоритмів. Ключова ідея статті полягає у необхідності збереження примату педагогіки в освітньому процесі: людяність у навчанні проявляється не лише у вигляді емоційної підтримки, а й у здатності враховувати контекст, оцінювати неоднозначні творчі відповіді, індивідуальне нестандартне мислення як невід'ємну частину загального процесу пізнання. Відповідальне використання ШІ в освіті передбачає чітке розмежування функцій: технології можуть підсилювати взаємодію, зменшувати рутинне навантаження і відкривати нові формати роботи, але не можуть і не мають права замінювати собою педагогічні рішення. ШІ не є «учасником навчального процесу», а є інструментом викладання. Майбутнє освіти залежить від того, чи зможуть університети використати цифрові інструменти для посилення людської взаємодії, а не для її витіснення, зберігаючи навчання як простір мислення, діалогу й відповідальності.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/4xaZe>

Фото: pixabay.com

ВИКОРИСТАННЯ ШІ В ОКСФОРДІ



В Оксфордському університеті у викладанні, навчанні і дослідженнях широко використовуються інструменти генеративного штучного інтелекту. Він став першим університетом у Великій Британії, який почав надавати ліцензії ChatGPT Edu усім співробітникам та студентам у рамках корпоративної політики роботи з безпечними інструментами ГШІ.

Заохочується безпечне та відповідальне використання ШІ, підкріплене належним навчанням та прозорими і доступними інструкціями. Крім того, університет надає доступ до навчальних ліцензій Microsoft Copilot Chat та

Copilot 365, Google Gemini та NotebookLM. Щоб підготувати співробітників і здобувачів вищої освіти до ефективної та коректної роботи з ГШІ, їм пропонуються інструктивні матеріали (Посібник з ChatGPT), створений Центр компетенцій зі штучного інтелекту, проводяться вебінари та поширюються поради щодо використання цих інструментів у різних академічних контекстах та дисциплінах. Для підтримки етичного використання ChatGPT в університеті та коледжах запроваджено програму навчання зі штучного інтелекту, яка акцентована на розумінні важливості участі людини у роботі з ШІ, критичного мислення, відповідального застосування. Використання інструментів ШІ дозволяє дослідникам аналізувати великі набори даних, генерувати гіпотези та візуалізувати складні результати з безпрецедентною швидкістю та масштабом, у галузі мистецтва, гуманітарних та соціальних наук ШІ розкриває нові творчі можливості, сприяє синтезу даних для створення унікальних інтерпретацій та моделювання складних систем. Студенти курсу фізичних наук використовували ChatGPT Edu у різний спосіб для підтримки свого навчання у 2024-2025 навчальному році. Вони досліджували, наскільки ШІ може бути помічником з розмовного навчання, партнером з повторення та нотаток, експериментували з функціями голосового режиму та працювали із зображеннями. Найбільш популярними були: (1) сократівське репетиторство (студенти просили ШІ покроково розібрати проблему, заохочуючи активне мислення, а не пасивне отримання рішень); (2) підготовка резюме та упорядкування нотаток на основі лекцій, структурування складного матеріалу тощо; (3) голосовий режим для повторення без друку та візуальний аналіз для інтерпретації рукописів; (4) персоналізацію шляхом визначення ролей (наприклад, ШІ виступає у ролі «професійного викладача» для поглибленого вивчення ідей та аргументів). Ключові висновки експерименту: ШІ є доповненням до незалежного мислення, а не скорочений шлях до отримання результату; без критичного підходу до згенерованих матеріалів не можна використовувати відповіді ШІ, їх треба перевіряти у різний спосіб. Разом із тим, за умови продуманого використання інструментів ШІ та під належним керівництвом та з обачністю вони можуть допомогти учням у самостійному активному навчанні. Також важливо знати, що в Оксфордському університеті прийнята «Політика використання генеративного штучного інтелекту в дослідженнях: рекомендації для дослідників та професійного персоналу». Вона поширюється на співробітників і студентів, які проводять дослідження, а також на сторонніх осіб, які проводять дослідження на території університету або використовують університетські приміщення чи фінансування для своїх досліджень, запрошених співробітників, стипендіатів, підрядників, дослідників-посередників, технічних спеціалістів, персонал ІТ-допоміжної служби, співробітників бібліотеки та адміністративний персонал. Ця політика охоплює і всі внутрішні схеми фінансування досліджень, якими керують дослідницькі служби, відділи й департаменти.

Детальніше: <https://www.ox.ac.uk/gen-ai>,

<https://qrcode.net/qr/9zMBw>,

<https://qrcode.net/qr/hhJCD>, <https://qrcode.net/qr/5o0FL>

<https://qrcode.net/qr/gzrGW>,

<https://qrcode.net/qr/odA2G>,

Фото: скріншот

НАУКА МІЖ ЕТИКОЮ ТА КОНТРАКТОМ: СКЛАДНА ПОЗИЦІЯ СУЧАСНОГО ДОСЛІДНИКА



На сайті Times Higher Education опубліковано статтю Джона Росса «Права фінансуючих організацій на перегляд результатів досліджень ставлять науковців у складну позицію». У ній автор говорить про вимоги державних і публічних інституцій щодо обов'язкового перегляду наукових результатів до публікації можуть суперечити принципам академічної доброчесності та

етичним зобов'язанням дослідників. Права грантодавців на редагування або затвердження результатів досліджень суттєво різняться залежно від інституції. В окремих випадках йдеться лише про технічні або стилістичні правки, однак іноді ситуація буває гіршою: доходить до вимог примусового перегляду висновків або навіть блокування оприлюднення небажаних результатів. Відмова науковців щодо виконання таких вимог може трактуватися як порушення дослідницьких зобов'язань, тоді як згода на них буде відступом від етичних стандартів. Найбільш гострою є ситуація з дослідженнями, які залежать не від прямого фінансування, а від доступу до даних або інституційної інфраструктури, адже за таких умов дослідник фактично позбавлений рівноправних механізмів захисту. Наявні університетські процедури дотримання доброчесності не завжди можуть врегулювати таке питання. Створюється «сіра зона» відповідальності, де втручання у зміст досліджень може залишатися непоміченим або формально допустимим. Такого роду проблеми наразі майже не обговорюються у контексті академічної доброчесності, оскільки основна увага традиційно зосереджена на комерційних спонсорах, тоді як державні та публічні організації можуть мати репутаційні мотиви для впливу на наукові висновки. Автор наводить аргументи на користь необхідності запровадження більш чітких і прозорих правил рецензування (строки, процедури), порядку оскарження та протидії пропозиціям приховування або викривлення результатів. Збереження автономії у науці потребує не лише індивідуальної відповідальності дослідника, а й системних змін у політиках фінансування та управління дослідженнями. Без чітко визначених меж втручання з боку фінансуючих організацій ризик підміни наукової експертизи адміністративним контролем зростає, ставлячи під загрозу довіру до результатів досліджень.

Детальніше: <https://qrcode.net/qr/LOkpz>

Фото: pixabay.com

ЦИФРОВА ДОСТУПНІСТЬ СТАЄ ПИТАННЯМ УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО ЛІДЕРСТВА



На сайті Times Higher Education опубліковано статтю «Чому цифрова доступність є питанням лідерства для університетів». У ній автор аналізує трансформацію підходів до цифрової доступності у вищій освіті. Дійсно, доступність цифрових сервісів стає сферою стратегічної відповідальності університетського керівництва, а не окремих ІТ-фахівців чи відповідних профільних підрозділів. Йдеться не лише про навчальні платформи, а й адміністративні сервіси, системи комунікації зі студентами, організацію процесу вступу, бібліотечні ресурси та внутрішні системи управління. Причому все це має бути доступним для людей з інвалідністю та інших вразливих груп, щоб забезпечувати рівні можливості, підвищення репутації університету та виконання його суспільної місії. Але цифрова доступність часто упроваджується реактивно, у відповідь на нові нормативні вимоги, скарги або ризики юридичної відповідальності. Необхідно застосовувати проактивну модель, коли цифрова доступність закладається на етапі стратегічного планування, здійснення закупівель, розроблення цифрових рішень і кадрової політики. Ключову роль у цій моделі відіграють керівники ЗВО (ректори, проректори, керівники структурних підрозділів), - вони визначають пріоритети, впливають на розподіл ресурсів і делегують відповідальність. Також слід ураховувати, що цифрова доступність пов'язана з питаннями інституційної культури, лідерства й довіри.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/6bOeQ>

Фото: pixabay.com

ЖУРНАЛИ ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ, ГОТОВІ ПІДТРИМАТИ УКРАЇНСЬКИХ АВТОРІВ



EIFL оприлюднила оновлений перелік наукових журналів які для українських авторів пропонують пільгові умови публікації - без оплати або зі знижкою APC (Article Processing Charges). Electronic Information for Libraries є некомерційною організацією, яка співпрацює з бібліотеками для забезпечення доступу до наукових знань у країнах, що розвиваються та країнах з перехідною економікою. У співпраці з бібліотечними консорціумами було укладено 15 угод з провідними науковими видавцями щодо застосування пільгових умов публікації статей українських дослідників. Ознайомитись з повним переліком журналів, що беруть участь у цих угодах, а також із детальною інформацією щодо кожної угоди з видавцями та інструктивними

матеріалами можна, скориставшись інформацією на вебсайті EIFL.

Детальніше: <https://dntb.gov.ua/news/8344ee5d6>, <https://qrpage.net/qr/BQreE>,
<https://www.eifl.net/apcs>

Фото: скріншот

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ДОСЛІДЖЕННЯХ: ІНСТРУМЕНТ ПІДТРИМКИ ТА РИЗИК ЯКОСТІ



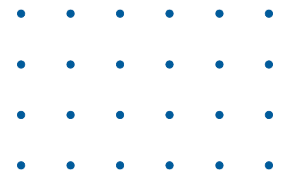
На сайті Times Higher Education опубліковано статтю «Генеративний штучний інтелект – асистент дослідника». У ній автор аналізує потенціал генеративного штучного інтелекту як допоміжного інструменту академічних досліджень та звертає увагу на ризики, які виникають у разі некритичного або

надмірного використання таких технологій. ГШІ може суттєво полегшувати окремі етапи дослідницького процесу, зокрема - первинну орієнтацію в проблематиці, структурування ідей, формулювання ключових запитань, підготовку чернеток або узагальнення великих масивів тексту. За умови обережного застосування ці інструменти здатні економити час і підтримувати інтелектуальну роботу дослідника, особливо на ранніх стадіях роботи. Водночас слід пам'ятати, що генеративні моделі не можуть замінити ключові академічні компетентності — аналітичне мислення, методологічну рефлексію, здатність оцінювати наукову новизну та якість джерел. ГШІ не володіє розумінням наукового контексту, а працює з імовірнісними мовними шаблонами, що створює ризик помилок, спрощень і відтворення домінуючих наративів. Особливу загрозу становить можливість появи вигаданих або неточно інтерпретованих посилань, що підриває довіру до результатів дослідження. Не можна ігнорувати питання відповідальності дослідника за результати роботи, створені за участі штучного інтелекту. Використання ГШІ не знімає з науковця обов'язку перевіряти дані, забезпечити коректність аргументації та відповідність академічним стандартам. Роль людини в цьому процесі стає більш вимогливою, оскільки потребує постійного контролю, редагування та критичної оцінки згенерованого матеріалу. Генеративний штучний інтелект не є і не має бути автономним учасником дослідницької діяльності, а лише допоміжним інструментом, ефективність якого залежить від рівня академічної культури та відповідальності користувача. За відсутності чітких меж і критичного підходу ГШІ може не підтримувати наукову роботу, а знецінювати дослідницьку практику, підміняючи аналітичну глибину технічною зручністю.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/dxiz7>

Фото: pixabay.com

3. Наукові заходи



ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ВСТУП ДО ЄС НЕ ВИРІШУЄ



6 лютого 2026 року в онлайн-форматі відбувся семінар економіста «Приховані аспекти економічної політики України: проблеми, які не вирішує вступ до ЄС». Під час заходу спікер екс-міністр економіки та енергетики Латвії розкрив своє бачення взаємодії з ЄС та перспектив цього шляху для України, зокрема – її економіки. Розглядались наступні питання: чому

вступ до ЄС допомагає, але не гарантує автоматичного економічного зростання, підвищення справедливості чи гарних політичних рішень; як взаємодіють вільні ринки та активна державна політика; що таке «Вашингтонський консенсус» та ефективна промислова політика; яка держава насправді потрібна Україні; чому добре продумані економічні ідеї часто провалюються під тиском політики, зіткнення інтересів та реалій життя. Організатор - Ukraine Global Faculty.

Детальніше: <https://qrcode.net/q/08o7f>, <https://t.me/UkraineGlobalFaculty/762>

Фото: скріншот

ВАРІАНТИ ВИКОРИСТАННЯ ІМЕРСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ



12 лютого 2026 року відбудеться вебінар «Імерсивні технології: варіанти використання та політичні підходи». Захід покликаний продемонструвати зацікавленим учасникам переваги та широкі можливості використання імерсивних технологій на засадах людиноцентричності та етичних цінностей. Під час вебінару планується обговорити, як саме різні країни можуть співпрацювати, щоб найповніше розкрити трансформаційний потенціал імерсивних технологій, як керувати ризиками використання цих технологій, як краще поширювати успішні практики у різних галузях (зокрема - охороні здоров'я, психічному благополуччі, розвитку міст, управління кліматичними ризиками тощо), як формувати національні стратегії та політики стосовно імерсивних технологій. Під час заходу відбудеться презентація доповіді «Огляд національних стратегій та політик щодо імерсивних технологій». Організатор – ОЕСР.

Детальніше: <https://qrcode.net/q/72l7R>

Фото: скріншот

ПОЛІТИКИ ТА ПРАКТИКИ ВІДКРИТОЇ НАУКИ УСТАНОВ, ЩО ФІНАНСУЮТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ



20 лютого 2026 року відбудеться вебінар «Політики та практики відкритої науки в діяльності установ, що фінансують дослідження». Захід стане площадкою для обговорення актуальних питань підтримки наукової спільноти, зміцнення спроможності управління науковими проектами та розвитку наукової екосистеми України. Планується розглянути, як принципи

відкритої науки інтегруються в політики та практики організацій, що фінансують наукові дослідження; роль відкритих наукових практик у процедурах оцінювання та реалізації проєктів; зарубіжний досвід від міжнародних експертів Італійського національного інституту ядерної фізики, Французького національного дослідницького агентства, Німецького дослідницького фонду, Національного наукового центру Польщі та Європейської комісії. Організатори: Національний фонд досліджень України, Асоціація Science Europe.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/qKyda>, <https://qrpage.net/qr/y4Ob1>

Фото: організатори

ВИКОРИСТАННЯ ШІ ЯК ПАРТНЕРА В ЕТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ РОБІТ



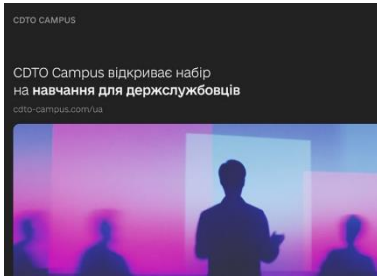
26 лютого 2026 року відбудеться вебінар «Використання штучного інтелекту як партнера для співпраці в етичних дослідженнях та написанні робіт». Захід покликаний поінформувати слухачів про практичні підходи до відповідального використання штучного інтелекту як інструменту для академічного письма та проведення наукових досліджень.

Бібліотекарі Мічиганського та Кентуккійського університетів, які мають напрацьовані передові практики та розробили змістовні тактики відповідальної інтеграції штучного інтелекту в академічну діяльність, поділяться своїм досвідом, продемонструють цінність критичного мислення, способи перетворення інформації на нові знання, як подолати виклики упередженості ШІ, достовірності та етики, пов'язані зі штучним інтелектом, розвивати інформаційну грамотність. Організатори: Choice, Springer Nature.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/8cdql>

Фото: скріншот

ЛІДЕРИ ЦИФРОВИХ ЗМІН



27 лютого 2026 року стартує серія навчальних заходів за програмою «Цифрова трансформація в публічному врядуванні». Цей курс призначений для навчання держслужбовців та підвищення кваліфікації CDTO центральних органів виконавчої влади й обласних військових адміністрацій. Він надасть практичні інструменти управління змінами, командою, стратегією, даними та цифровими проєктами упродовж усього життєвого циклу - від ідеї до впровадження. Програма курсу забезпечить учасників практичними інструментами створення та реалізації проєктів цифрової трансформації у державних органах. Його слухачі навчатимуться аналізувати поточний стан процесів, формувати стратегії та дорожні карти, визначати пріоритети, формувати команди та механізми управління, а також розробляти й впроваджувати цифрові проєкти в органах влади; здійснювати стратегічне планування; керувати ІТ-командами; працювати з реєстрами та відкритими даними; дотримуватись правил кібербезпеки; працювати з інструментами штучного інтелекту. Організатор - CDTO Campus.

Детальніше: <https://qrpage.net/qr/HpeSt>, <https://qrpage.net/qr/bfy1A>

Фото: Мінцифри

Дякуємо Вам за підписку на дайджест інформаційних матеріалів НРАТ.

Він створюється в рамках реалізації проєкту Національного репозитарію академічних текстів, який фінансується Міністерством освіти і науки України. Цільова аудиторія - науковці, освітяни, інноватори, здобувачі вищої освіти, автори і редактори наукових фахових видань, прихильники відкритої науки та відкритого доступу.

У щоденному режимі ця інформація оприлюднюється на офіційному вебпорталі Нацрепозитарію та сторінках НРАТ у соціальних мережах:

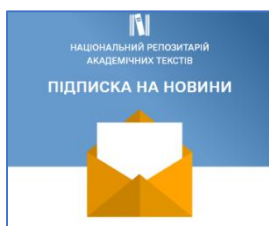


<https://nrat.ukrintei.ua/category/usi-novyny-na-portali/>, <https://nrat.ukrintei.ua/category/naukovi-zahody/>

https://www.facebook.com/groups/578991159108587/?sorting_setting=CHRONOLOGICAL

<https://t.me/NationalRepository>

<https://invite.viber.com/?g2=AQBNMJ1iDNPI403rQ2x%2FeMt0spQltYQzEroTVETPdJlh2K97EhrByGTLtwG%2FP70p>



Усі бажаючі можуть оформити підписку на повідомлення про події, документи і заходи, які публікуються на ресурсах Нацрепозитарію. Для цього на головній сторінці вебпорталу у сервісі «підписка» достатньо обрати зручну періодичність повідомлень (щодня або раз на тиждень) та цільову спрямованість (науковцям, освітянам, інноваторам).

Детальніше: <https://nrat.ukrintei.ua/newsletter-list/>, <https://nrat.ukrintei.ua>